






BILAN

DES SEMAINES REGIONALES DE LA PREVENTION DES ENDOMMAGEMENTS EN ILE-DE-FRANCE

<p>Résumé : Une séquence 2018 de 1014 visites qui enregistre une lente amélioration du marquage et qui confirme une fois encore que le CR de marquage n'est pas acquis.</p> <p>Les indicateurs sur les chantiers « collectivités » progressent.</p> <p>Les chantiers semblent être plus conséquents que ceux de l'année 2017, démarrent plus vite, font l'objet de plus de déclarations DT-DICT même si la règle des 100 m² est moins bien respectée.</p> <p>Pendant la période, une réduction des endommagements a été constatée.</p>	<p>Séquence 2018</p> 		
			

Sommaire

1 - Organisation 2018.....	2
1.1- Période des visites et participation	2
1.2- Chiffres clés de l'organisation	2
2 - Chiffres clés des semaines régionales 2018	3
2.1 - Répartition des visites par opérateurs et par maîtres d'ouvrage.....	3
2.2 - Bilan quantitatif	4
2.3 - Position des visites, niveau des quartiles et évolution.....	4
3- Analyse des données	5
3.1- Moyenne du taux de conformité des visites par visiteurs en fonction de la maîtrise d'ouvrage.	5
3.2 - Analyse des données relatives au marquage.....	7
3.3 - Analyse des données relatives au terrassement.....	8
3.4 - Impact sur le nombre d'endommagements gaz ou électricité en juin 2018.....	9

1 - ORGANISATION 2018

1.1 – Période des visites et participation

Les visites ont été réalisées sur la période du **11 juin 2018 au 13 juillet 2018**.

Les visites ont été réalisées par les visiteurs des opérateurs de réseaux. On retiendra qu'entre 125 et 150 visiteurs ont réalisé ces visites, certains collectant des visites pour d'autres

La participation du côté des visiteurs (Exploitants) a été un peu plus faible qu'en 2017.



Comme cela avait été évoqué, deux prestataires de GRDF ont participé à l'opération.



1.2 – Chiffres clés de l'organisation

1014 visites effectuées avec l'application VIS@ multi-exploitants (vs 707 en 2017, vs 751 en 2016).



Nb de communes visitées 265 (vs 287 en 2017, vs 247 en 2016).

Nb d'entreprises visitées 206 (vs 165 en 2017, vs 175 en 2016).

% de chantiers visités dont la surface est supérieure à 100 m² : **55%** (vs 33% en 2017, vs 33% en 2016).

Chantiers sous MOA opérateur : **25%** (vs 40% en 2017, vs 51% en 2016).

Répartition des visites VIS@ par département :

Département	75	77	78	91	92	93	94	95	Total
Nb de visites	18	49	100	133	146	232	175	161	1014

Puis, en complément 283 visites effectuées avec l'application PREVDO (GRDF)

Et enfin, 345 chantiers signalés avec PREVDO ayant conduit à une visite VIS@ ou PREVDO

2 - CHIFFRES CLÉS DES SEMAINES RÉGIONALES 2018

2.1 - Répartition des visites par opérateurs et par maîtres d'ouvrage.

Le nombre de visites VIS@ comptabilisées sur la période est de **1014**. Le tableau renseigne sur la répartition des visites par opérateurs en fonction des responsables de projets.

En 2018

Nb de visites par exploitants/par responsables de projets	AUTRE	CONCEDANT	CPCU	ENEDIS	GRDF	GRTGAZ	Mairie / Autre collectivité territoriale	Opérateur eaux (Lyonnaise, Veolia)	Opérateur Télécom / câble	RTE	ST	STIF SNCF RATP SGP	TRAPIL	Total général
CPCU			6											6
ENEDIS Est	16			23			12	2	3		1	2		59
ENEDIS Ouest	32	2		127	2		8	3	1	1	7	2		185
ENEDIS PARIS	2			7										9
ETUDIS - IDF	14	1	6	29	8		66	18	1	2		3		148
GEOSAT - IDF	52	8		46	18		242	40	10	2	2	17		437
GRDF AUTRE				3	2		1				1			7
GRDF DIEME	3			3	2		11				4	1		24
GRDF DIOMO	7			2	13	2	15	5			3			47
GRDF	12			3		6	2	4			8	3		38
TRAPIL	8			1									3	13
VEOLIA								41						41
Total général	146	11	12	244	45	8	358	113	15	5	26	28	3	1014


Vs 2017


Nb de visites		Responsables de projets									Total général
		Collectivité	ENEDIS	GRDF	GRT	NC	Sous-traitant	Télécom	Eau	Autre	
Opérateurs de réseaux	ENEDIS	24	168	16	1	53	23	1		18	304
	GRDF	38	56	44	1	73	42	3		40	297
	GRTGAZ	3	12	3	7	2	6	2		12	47
	RTE		2	2		1	1			3	9
	VEOLIA								50		50
	Total général	65	238	65	9	129	72	6	50	73	707


Commentaires :


- 6 exploitants de réseaux ont été actifs pendant ces semaines régionales (absence de RTE).
- A noter que les équipes de GRDF ont réalisé moins de visites en 2018, en revanche les prestataires de GRDF ont été intégrés au dispositif.
- Comme en 2017, l'exploitant VEOLIA a participé à l'opération en visitant ces chantiers et en demandant que les autres exploitants ne les visitent pas (sauf obligations réglementaires)
- L'acronyme ST vaut pour Soutraintant.
- Cette année, le tableau fournit des informations sur d'autres responsables de projet.

2.2 - Bilan quantitatif VIS@

Le taux moyen de mesure de l'exigence réglementaire calculé par l'application est de **78,1%** en 2018 (vs 72.4% en 2017). 

Le maintien du marquage des réseaux et des branchements est de **86% en 2018** (vs 85% en 2017) (83% en 2016). 85% mesuré par PREVDO en 2018. 

Le maintien du marquage avec code couleur, emprise et compte rendu est de **32% en 2018** (vs 46% en 2017 (vs 40% en 2016), code couleur, compte rendu, récépissé et plan). 

Le nombre de constats de Travaux dangereux (absence de DICT validée auprès de l'exploitant) est de 19 fois sur 1014, soit **1.8 % en 2018** (vs 4% en 2017). 

Types de déclaration 2018: **19** abs de déclaration, **20** ATU, **668** DICT, **307** DIDICT.

Types de déclaration 2017: 29 abs de déclaration, 28 ATU, 297 DICT, 353 DIDICT.

Sur les 995 déclarations (1014 – 19), **19% en 2018 sont des DT-DICT conjointes, non cohérentes** avec la surface à terrasser (> 100m²) (vs 5% en 2017). 


2.3 - Position des visites, niveau des quartiles et évolution

Le tableau ci-dessous renseigne sur le positionnement des visites et le niveau des quartiles.

Position des quartiles

Q1	73 %	25% des visites ont un taux inférieur à 73% (vs 63% en 2017)
Q2	80 %	25% des visites ont un taux compris entre 73% et 80% (vs 81% en 2017)
Q3	86 %	25% des visites ont un taux compris entre 80% et 86% (vs 91% en 2017)
Q4	100 %	25% des visites ont un taux supérieur à 86%

Commentaires :

Les niveaux interquartiles sont en augmentation par rapport à 2017. 

3- ANALYSE DES DONNÉES

3.1- Moyenne du taux de conformité des visites par visiteurs en fonction de la maîtrise d'ouvrage.

Le tableau ci-après renseigne sur le taux de mesure de l'exigence réglementaire calculé par l'application des visites par visiteurs en fonction de la maîtrise d'ouvrage.

En 2018

Nb de visites par exploitants/par responsables de projets	AUTRE	CONCEDANT	CPCU	ENEDIS	GRDF	GRTGAZ	Mairie / Autre collectivité territoriale	Opérateur eaux (Lyonnaise, Veolia)	Opérateur Télécom / câble	RTE	ST	STIF SNCF RATP SGP	TRAPIL	Total général
CPCU			88,3%											88,3%
ENEDIS Est	55,8%			86,5%			69,3%	38,5%	53,0%		84,0%	88,0%		71,4%
ENEDIS Ouest	74,1%	92,0%		81,2%	84,5%		75,3%	92,0%	84,0%	100,0%	83,6%	86,5%		80,3%
ENEDIS PARIS	80,0%			77,9%										78,3%
ETUDIS - IDF	67,4%	84,0%	81,0%	81,2%	73,3%		70,9%	83,2%	67,0%	75,5%		83,7%		75,0%
GEOSAT - IDF	73,9%	85,8%		80,0%	80,4%		77,9%	80,6%	74,1%	68,5%	71,0%	82,5%		78,2%
GRDF AUTRE				53,0%	88,0%		67,0%				93,0%			70,7%
GRDF DIEME	52,3%			72,7%	79,0%		64,6%				71,3%	37,0%		65,3%
GRDF DIEMO	49,0%			71,0%	91,5%	100,0%	85,7%	73,2%			82,0%			80,3%
GRTGAZ	82,9%			80,3%		85,5%	79,5%	90,0%			79,4%	82,7%		82,9%
TRAPIL	96,3%			79,0%			100,0%						93,0%	94,5%
VEOLIA								84,4%						84,4%
Total général	71,8%	86,7%	84,7%	80,8%	82,8%	89,1%	76,2%	81,9%	70,1%	77,6%	79,6%	81,7%	93,0%	78,1%

Vs 2017

en %	Responsables de projets										
	Collectivité	ENEDIS	GRDF	GRT	NC	Sous-traitant	Télécom	Eau	Autre	Total général	
Opérateurs de réseaux	ENEDIS	59,8	72,5	73,3	91,0	61,1	58,2	84,0		60,0	67,8
	GRDF	60,2	67,6	77,5	84,0	81,8	77,3	55,0		76,1	74,0
	GRTGAZ	67,0	84,8	84,7	92,1	81,5	81,8	64,5		83,3	83,0
	RTE		63,0	44,5		47,0	49,0			64,7	56,1
	VEOLIA							83,3			83,3
	Total général	60,4	71,9	75,8	91,1	73,0	71,2	63,0	83,3	72,8	72,4

Commentaires : La moyenne des visites est à 78.1%.

Les maîtrises d'ouvrage enregistrant le taux le plus faible sont du type collectivité, opérateur télécom et autres.

En vert dans le tableau 2018, les visites dont le taux est au dessus de la moyenne, en rouge en dessous.

Evolution plus rapide que la moyenne pour Les Collectivités.



Ci-après les tableaux qui renseignent sur les visites du dernier quartile en fonction des maîtrises d'ouvrage.



	Dernier Quartile	Autres quartiles	Total des visites	% Dernier Quartile/Total des visites
CPCU		6	6	0%
ENEDIS Est	2	21	23	9%
ENEDIS Ouest	27	101	128	21%
ENEDIS PARIS	3	4	7	43%
ETUDIS - IDF	2	6	8	25%
GEOSAT - IDF	2	16	18	11%
GRDF AUTRE		2	2	0%
GRDF DIEME	1	1	2	50%
GRDF DIEMO		13	13	0%
GRTGAZ	2	4	6	33%
TRAPIL		3	3	0%
VEOLIA		41	41	0%
Visites des chantiers sous MOA exploitant			257	15%

Tableau 1

	Dernier Quartile	Autres quartiles	Total des visites	% Dernier Quartile/Total des visites
CPCU				
ENEDIS Est	18	18	36	50%
ENEDIS Ouest	14	43	57	25%
ENEDIS PARIS		2	2	0%
ETUDIS - IDF	52	88	140	37%
GEOSAT - IDF	104	315	419	25%
GRDF AUTRE	2	3	5	40%
GRDF DIEME	11	11	22	50%
GRDF DIEMO	13	21	34	38%
GRTGAZ	3	29	32	9%
TRAPIL		10	10	0%
VEOLIA				
Visites des chantiers sous MOA Tiers			757	29%

Tableau 2

Commentaires :

1. Tableau 1 : Sous maîtrise d'ouvrage des exploitants, **les visites du dernier quartile sont à prendre en compte dans l'amélioration des chantiers.** 
2. Tableau 2 : Hors maîtrise d'ouvrage, les exploitants doivent bien veiller à avoir dans **leurs statistiques des visites dans tous les quartiles.** 

3.2 - Analyse des données relatives au marquage

Le tableau ci-après renseigne sur le maintien du marquage des réseaux et des branchements durant les semaines régionales de la prévention. Comparaison possible avec les semaines régionales de 2017 (707 visites).

			2018	2017
Terrassement démarré dans	902	995	91%	76%
Marquage demandé par les resp de projet	596	902	66%	90%
Marquage des reseaux sensibles est il maintenu	774	902	86%	85%
Marquage avec le bon code couleur	760	774	98%	97%
Marquage avec précision emprise ou classe	598	760	79%	76%
Marquage avec Compte rendu de marquage	292	598	49%	72%
3 critères ensemble	598	902	66%	63%
4 critères ensemble	292	902	32%	46%

Commentaires :

Dans **66% des cas en 2018**, (vs 90% en 2017) le marquage est demandé à l'entreprise par le responsable de projet. A noter une forte baisse qui pourrait s'interpréter comme un acte volontariste du Responsable de projet de moins confier le marquage initial à l'entreprise.

Vigilance.

Le marquage est maintenu dans 86% des cas en 2018 (vs 85% en 2017).

Si cette donnée est croisée avec les critères – code couleur – indication d'emprise ou de classe, ce taux passe à **66%** (vs 63% en 2017), **en légère amélioration.**

En intégrant le compte rendu, ce taux passe à **32%** (vs 46% en 2017 (Valeur 2016 : 40%)). Cette baisse peut s'expliquer par des visites réalisées plus sur des chantiers de tiers que sur des chantiers sous la MOA des exploitants, les exploitants réalisant le CR de marquage. **Cette notion n'est à ce stade pas intégrée.**




3.3 - Analyse des données relatives au terrassement


Le tableau ci-après renseigne sur le terrassement à proximité des réseaux et des branchements. Comparaison possible les 707 visites de 2017.


	2018			2017
Terrassement démarré dans	902	995	91%	76%
Pelle de location avec chauffeur présente	437	902	48%	45%
Terrassement démarré avec marq. Classe ou emprise	658	902	73%	68%
Terrassement avec localisation des branchements (au moins 1)	562	593	95%	92%
Technique douce dans le fuseau (déclaratif)	605	615	98%	95%
Terrassement effectif technique douce (produit des 3 pourcentages)			68%	60%

Commentaires :

Une **pelle de location avec chauffeur est présente dans 48%** des chantiers (vs 45% en 2017). Ce chiffre est élevé et l'on comprend pourquoi il est important de s'intéresser à la formation de cette population. Attention, si le louageur ne possède pas les compétences, le risque d'endommagement augmente.

Lors des visites le **chantier a commencé dans 91% des cas en 2018** (vs 76% en 2017). Sur le chantier, le temps dédié à la préparation se réduit. 

Dans **95% des cas, la recherche préalable des branchements est réalisée** (vs 92 en 2017). Cette donnée est élevée car dans la cadre des semaines régionales, pour valider cet item il fallait avoir découvert au moins 1 branchement (idem sur l'échantillon pour l'instant). 

Selon les équipes du chantier, **dans 98% des cas, des techniques douces sont employées dans le fuseau de l'ouvrage** (vs 95% en 2017). Cette information (déclarative) n'est donc pas factuelle, sauf s'il est constaté la présence sur place d'une aspiratrice. 

Terrassement effectif technique douce




Sur les chantiers ce % mesure la mise en œuvre des techniques douces. Il est calculé à partir du % de chantiers pour lesquels le marquage avec l'indication des fuseaux a été réalisé, multiplié par le % de chantiers avec recherche de branchements (non appréciés exclus), puis par le % de chantiers pour lesquels le chef de chantier a dit avoir utilisé une technique douce (non renseignés exclus). Cette méthode permet de rendre compte du terrassement en adaptant la technique dans les fuseaux encore faut-il que les emprises ou classes de précision aient été indiquées.

3.4 – Impact sur le nombre d’endommagements gaz ou électricité en juin 2018




Si le 1^{er} but de l’opération est sa vocation pédagogique, on examine naturellement l’évolution des endommagements gaz et électricité pendant cette période.

Le nombre de visites rapporté au nombre de DICT de la période : environ **8%**.

En gaz

Sur la période des Sem R	2018	2017	2016
Evolution des DO	le nombre de DO gaz diminué passant de 78 à 66, soit une baisse de 14% .	57 en juin 2017	56 en juin 2016 (vs 66 juin 2015)
Taux DO/100DICT	0,39 juin 2018 0.50 juillet 2018 Moyenne sur juin/juillet 0,44	0,44 juin 2017	0,45 juin 2016
Bilan			

En électricité

Sur la période des Sem R	2018	2017	2016
Evolution des DO	le nombre de DO élec est de 88 sur la période (Vs 87 en 2017 sur la même période mi-juin mi-juillet)	78 en juin 2017	59 en juin 2016 (vs 66 juin 2015)
Taux DO/100DICT	0,55 juin 2018 0.39 juillet 2018 Moyenne sur juin/juillet 0,47	Moyenne sur juin/juillet 0,53	0,31 juin 2016
Bilan			

A ce stade, on rappelle qu’il ne faut pas sur-interpréter ces résultats car ils sont établis sur une courte période.