



OBSERVATOIRE ILE-DE-FRANCE  
DES RISQUES TRAVAUX SUR RÉSEAUX

# COMPTE-RENDU



## REUNION OBSERVATOIRE IDF DES RISQUES TRAVAUX SUR RESEAUX

Date : Jeudi 19 Septembre 2019

### PRESENTS

- **Président** : Benito BRUZZO.
- Tamara LEYLAVERGNE, Christophe CHAILLEY, Antoine DE BROUWER, Fabrice DI LORETO, Mathieu DRENO, Hervé GRILLET, Georges LE CORRE, Liliias LOUVET, Bruno MAGEN, Jean-François MAREGIANO, Valérie MEDINGER, Mathieu RENOY, Aurélie PAPES, Stéphane RUIZ, Pierre SROCYNSKI, François PEAN, Nicolas VANDENBERGHE, Patrick VILLETTE, Isabelle LE NEVE,

### EXCUSES

- , Yvain DARCO, Ariane GRAZIANI, Alexandre LAGRANGE Christian LAMBERT Philippe LELONG, Jean-Louis PRAUD

### RAPPORTEUR

- Amandine ROUVEYROL

### ADOPTION DU COMPTE-RENDU DU 13 JUIN 2019

Le compte-rendu est adopté.

## BILAN DES INCIDENTS A FIN AOUT 2019 (Données pour la région Ile-de-France)

### ■ PROTYS

Ile de France

National

	01/19 vs 01/18	02/19 vs 02/18	03/19 vs 03/18	04/19 vs 04/18	05/19 vs 05/18	06/19 vs 06/18	07/19 vs 07/18	08/19 vs 08/18	Cumul à fin août 2019 vs fin août 2018	Cumul de janvier à août 2019 vs cumul de janvier à août 2018
ATU	24%	7%	-6%	2%	7%	10%	16%	-5%	7%	3%
DC	-6%	7%	11%	15%	7%	-1%	29%	15%	9%	7%
DICT	8%	11%	-1%	14%	8%	-10%	17%	-6%	5%	8%
DT	8%	35%	-1%	23%	13%	-14%	10%	-7%	8%	9%
TOTAL	3%	14%	3%	15%	8%	-5%	20%	2%	7%	7%

Tendance baissière du cumul de fin mai à fin août

Petit mois de Juin avec une baisse des déclarations (attention, phénomène qui peut s'expliquer par les difficultés rencontrées sur le guichet unique à la même période)

Gros mois de juillet : +20% par rapport à 2018

Stabilité en août 2019

### GRDF

A fin août 2019, 456 DO, soit une hausse des DO : +25% par rapport à 2018 de janvier à août

DICT : +9,2%

Dégradation en continuité

Sous MOA collectivité : +40% de DO par rapport à la même période en 2018

Problématique forte en IDF de la dégradation du taux de DO/100DICT

Tous les 2 mois, GRDF perd une année de progrès, on en revient à la situation d'il y a 4 ans.

En comparaison, sur la période électorale 2013, tendance inverse : le ratio de DO/100DICT était passé de 0.67 à 0.60.

A ce jour, 711 DO alors que l'objectif était d'être à 580

Forte hausse dans le 94 et le 95

GRDF propose de faire une analyse plus fine sur la répartition entre le Bâtiment/TP/Espaces Verts

Endommagement sur un ouvrage en classe A

### ■ ENEDIS

577 DO à fin août par rapport à 515 en 2018 = +12% de hausse

Dégradation en IDF Ouest

Ratio de DO/100 DICT = 0.56 (en moyenne 0.48 en IDF)

Dégradation des pratiques

DO ont augmenté à partir de février

Pic en juillet avec 93 DO surtout à l'Ouest de l'IDF

Accident grave avec une entreprise agricole

⇒ **Les membres demandent une analyse de la répartition des DO par typologie d'entreprises.**

### ■ GRT GAZ

3 DO en 2019 par des entreprises récidivistes

+5% de déclarations par rapport à 2018

+20% de déclarations par rapport à 2017

Hausse du nombre de chantiers en infraction : 0 DICT, 0 RDV, 0 respect des préconisations de sécurité – majoritairement des travaux de terrassement et voirie.

## Ratios CEI/déclarations en hausse

### ■ RTE

3 endommagements

- Le Plessis-Robinson. Perçage du tube lors de travaux pour le compte d'Orange. Travaux du T3. Demande de remblaiement de notre liaison par de l'autocompactant très dense. Les ouvriers ont essayé de dégager l'ouvrage à la main mais trop dense donc utilisation d'un marteau piqueur.
- Asnières-sur-Seine. Pose d'un compteur d'eau sur notre réseau avec destruction de la protection mécanique béton du câble et sans respect des distances minimales réglementaires (20cm)
- Tremblay en France. Déclenchement de la liaison suite à des travaux de forage. DC effectuée par le Bureau d'études.

### ■ ORANGE

Indicateurs IDF : forte croissance du nombre de réponses aux DICT : +22% par rapport à 2018

Forte augmentation à Paris, à relier au renouvellement du mobilier urbain

12 DO en GC

### ■ TRAPIL

Aucun endommagement ou presqu'incident

Même niveau de chantier non déclarés

3870 DT/DICT

En règle générale, les entreprises oublient d'appeler TRAPIL pour organiser un RDV sur site et certains MOE/MOA refusent le RDV Trapil au moment de la DT. Avec le passage en classe A, Trapil sera très attentif ces RDV.

### ■ DRIEE

## Indicateurs DRIEE

1<sup>er</sup> semestre 2019

Nombre d'inspections		22	
	Responsables de projet	Exécutants de travaux	Exploitants
Courriers d'avertissement	15	21	7
Propositions d'AP	2	5	2
<b>Typologie des NC</b> (en gras celles ayant fait l'objet de proposition d'AP - cf. R554-35)	<ul style="list-style-type: none"> <li>DT incorrecte (3°)</li> <li>Absence d'IC non justifiée (4°)</li> <li>Absence de réalisation du marquage piquetage (8°)</li> <li>Travaux urgents non justifiés (12°)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absence de RDV préalable avec exploitant (7°)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Absence DICT (7°)</li> </ul> </li> <li>Absence de maintien du marquage piquetage (8°)</li> <li>Absence d'ordre écrit de reprise des travaux après un arrêt (9°)</li> <li>Non respect des techniques de travaux ou reco des exploitants (10°)                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Absence AIPR (10°)</li> </ul> </li> <li>Absence des plans sur le chantier (10°)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absence de réponse à la DICT ou absence de transmission de plans (5°)</li> <li>Plans non conformes (6°)</li> </ul>
Propositions de PV	0	0	0
Typologie des NC			
Convocation	0	0	2 (sans suites)

Nombre d'enquêtes administratives	8
-----------------------------------	---

	Responsables de projet	Exécutants de travaux	Exploitants
Courriers d'avertissement	1	7	1
Propositions d'AP	0	1	0
Typologie des NC (en gras celles ayant fait l'objet de proposition d'AP)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Non respect des distances minimales entre réseaux (R554-35 (13<sup>o</sup>))</li> <li>DC injustifiée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Absence DICT (R554-35 (7<sup>o</sup>))</li> <li>Non respect des techniques de travaux (R554-35 (10<sup>o</sup>)) <ul style="list-style-type: none"> <li>Non respect des recommandations des exploitants (R554-35 (10<sup>o</sup>))</li> </ul> </li> </ul>	Absence de réponse à une DICT (R554-35 (5 <sup>o</sup> ))
Propositions de PV	0	(à consolider)	0
Typologie des NC		<ul style="list-style-type: none"> <li>Absence de déclaration d'un endommagement (L554-1-1)</li> </ul>	
Convocation	0	1	0

### Constat général :

Si le nombre global de DT se rapproche aujourd'hui du nombre de DICT, ce qui est une très bonne nouvelle, il manque néanmoins parfois des DT et de nombreuses entreprises font des DICT sans DT (ou sans reporter le N° de DT). Il faut absolument mobiliser les MOA et les MOE qui ne jouent pas leur rôle de conseil auprès du responsable de projet pour leur rappeler leurs obligations. Le constat est fait d'un manque de connaissance de la réglementation par les MOA, il est temps de passer à l'action, il faut remettre le MOA au cœur de ses responsabilités.

Par exemple, le SIGEIF organise des réunions d'information technique à destination de ses collectivités adhérentes.

### Propositions :

- ⇒ Définir sur un territoire donné, une action de sensibilisation au cours de laquelle les exploitants de réseaux ne répondraient plus aux DICT non conformes, c'est-à-dire sans le volet DT rempli. Cette action nécessite une méthodologie de mise en œuvre mais aurait le mérite de marquer les esprits et d'obliger les acteurs à se conformer à la réglementation.
- ⇒ Procéder à une analyse des appels d'offres en amont et vérifier la conformité des dossiers avec la réglementation. Dans le cas où des manquements sont constatés, l'Observatoire adresserait un courrier. Il faut structurer la démarche sur la méthode d'analyse.
- ⇒ Organiser une table-ronde sur le salon de l'AMIF.

### POINT SUR LE DISPOSITIF BALISE DE SECURITE 2018-2024

Christophe Chailley fait un point d'étape :

- 140 MOA concernées
- Dans le Val d'Oise : 15/10/2019 – en présence de Tamara Leylaverigne en remplacement de Benito Bruzzo
- Dans l'Essonne – date à venir en Novembre

⇒ **Prévoir pour le prochain Observatoire un bilan de ce dispositif et ce que cela apporte aux collectivités accompagnées.**

### SEMAINES REGIONALES DE LA PREVENTION DES ENDOMMAGEMENTS DE RESEAUX

Il convient de faire évoluer le dispositif pour gagner en qualité dans l'analyse :

- Outil expérimental à consolider
- Informations plus précises à renseigner
- Informations, notamment CR des visites à transmettre à la MOA et au responsable de l'entreprise
- Réduire le nombre de visites pour les entreprises qui ont fait leurs preuves
- Certaines entreprises ne cautionnent pas les visites inopinées organisées hors du cadre semaines de la prévention, il y a confusion des actions, d'autant que les entreprises ne sont pas destinataires des éléments récoltés au moment de la visite.

Prochaine réunion de l'Observatoire : **Jeudi 12 Décembre 2019 à la F RTP IDF**  
Suivi d'un groupe Communication