



GP2

Rapport d'activité « Indicateurs »

Animateur
Alexandre DUNOYER

GP2 - Statistiques

1. Tableau de bord exploitants
2. Tableau de bord Accident Graves
et REX accidentologie
3. Focus sur les Investigations Complémentaires



Indicateurs exploitants

Rappels sur les évolutions récentes du périmètre

1^{er} semestre 2023

Disparité dans les méthodes de comptabilisation > GT indicateurs

Des dommages qui n'étaient pas comptabilisés par tous :

- dommages sans interruption de fourniture
- dommage sur les émergences...)

- augmentation des dommages recensés,
- une nouvelle chronique à partir de 2023.

1^{er} semestre 2024

Non publié car les chiffres de référence du 1^{er} semestre 2023 (nouvelle méthode) n'ont pas été jugés suffisamment fiabilisés.

Année 2024

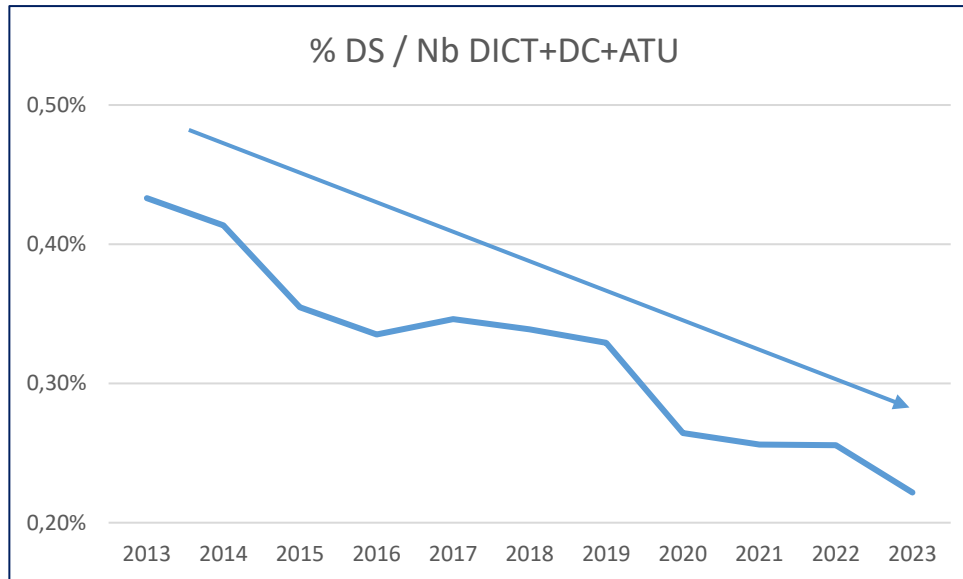
Première publication avec la nouvelle méthode.

Indicateurs exploitants

L'historique

Taux de dommage aux ouvrages souterrains rapporté au nombre de déclarations (ATU, DC, DICT)

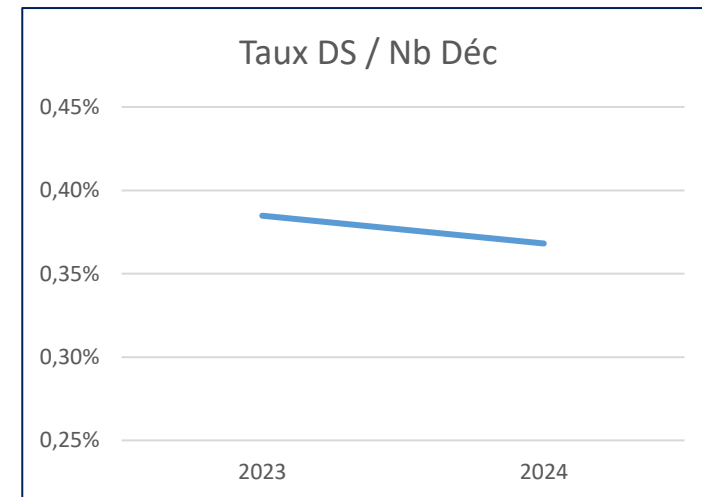
2013-2023



baisse moyenne de 6% / an

Année 2024

1^{ère} publication nouvelle chronique



baisse de 4,3%.

Indicateurs exploitants - 1^{er} semestre 2025

Réponses aux déclarations et dommages aux ouvrages

Sources : Enedis, GRDF, NaTran, RTE, TEREKA

Chiffres sont produits au périmètre des réseaux sensibles.

1er semestre	Total	Evolution N / (N-1)	% RDT	% RDICT	% RDC	% RTU	DICT+RC+ATU	Nb de DS	Tx de DS sur déclaration	Evolution N / (N-1)	km réseau sout	Nb DS au 1000km	Evolution N / (N-1)
2023	2 101 279		25,1%	24,7%	40,7%	9,5%	1 574 373	4 125	0,26%		965 435	4,3	
2024	2 046 713	-2,6%	25,4%	24,6%	39,4%	9,9%	1 513 244	3 826	0,25%	-4%	978 759	3,9	-9%
2025	1 987 254	-2,9%	25,4%	25,1%	38,9%	10,5%	1 481 989	3 711	0,25%	-1%	998 695	3,7	-5%

↑
*Baisse régulière
de 2 à 4% par an
depuis 2021*

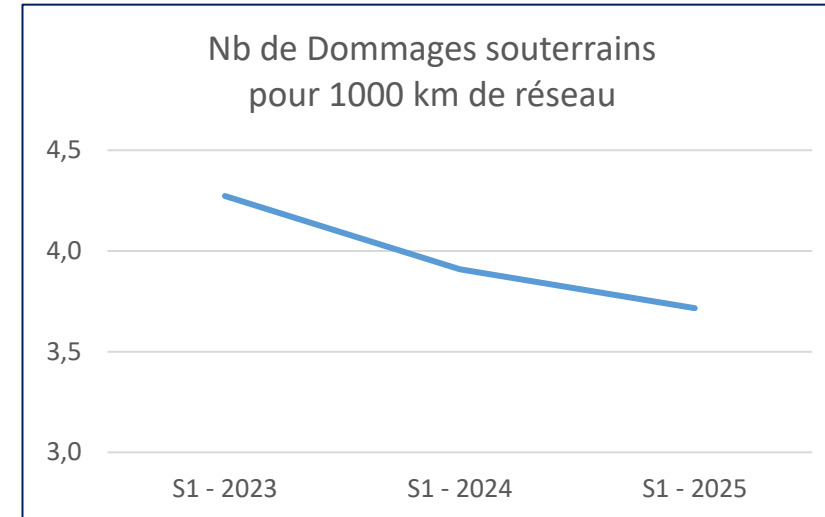
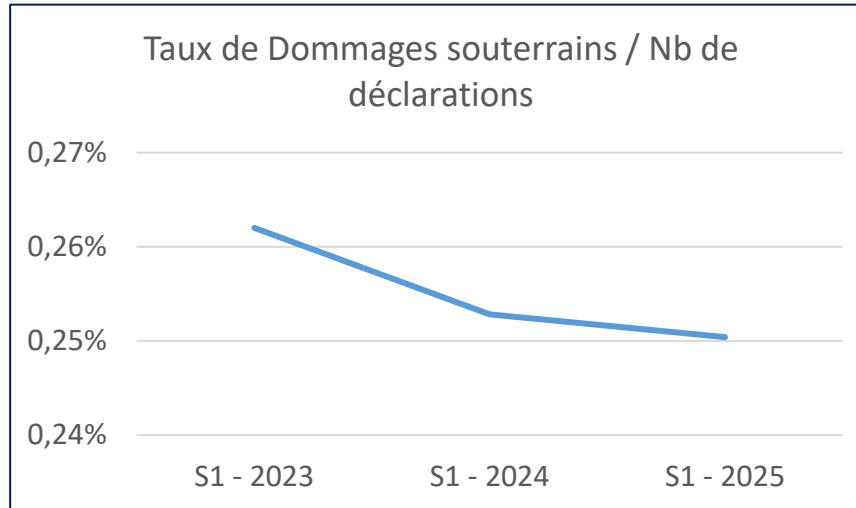
Augmentation des ATU
Baisse des DC

↑
*Le 1^{er} semestre 2025 marque un fort
ralentissement de la baisse du taux de
dommage / nb de déclarations*

Indicateurs exploitants - 1^{er} semestre 2025

Taux de Dommages souterrains par déclaration (DICT + DC + ATU)

Sources : Enedis, GRDF, NaTran, RTE, TEREKA



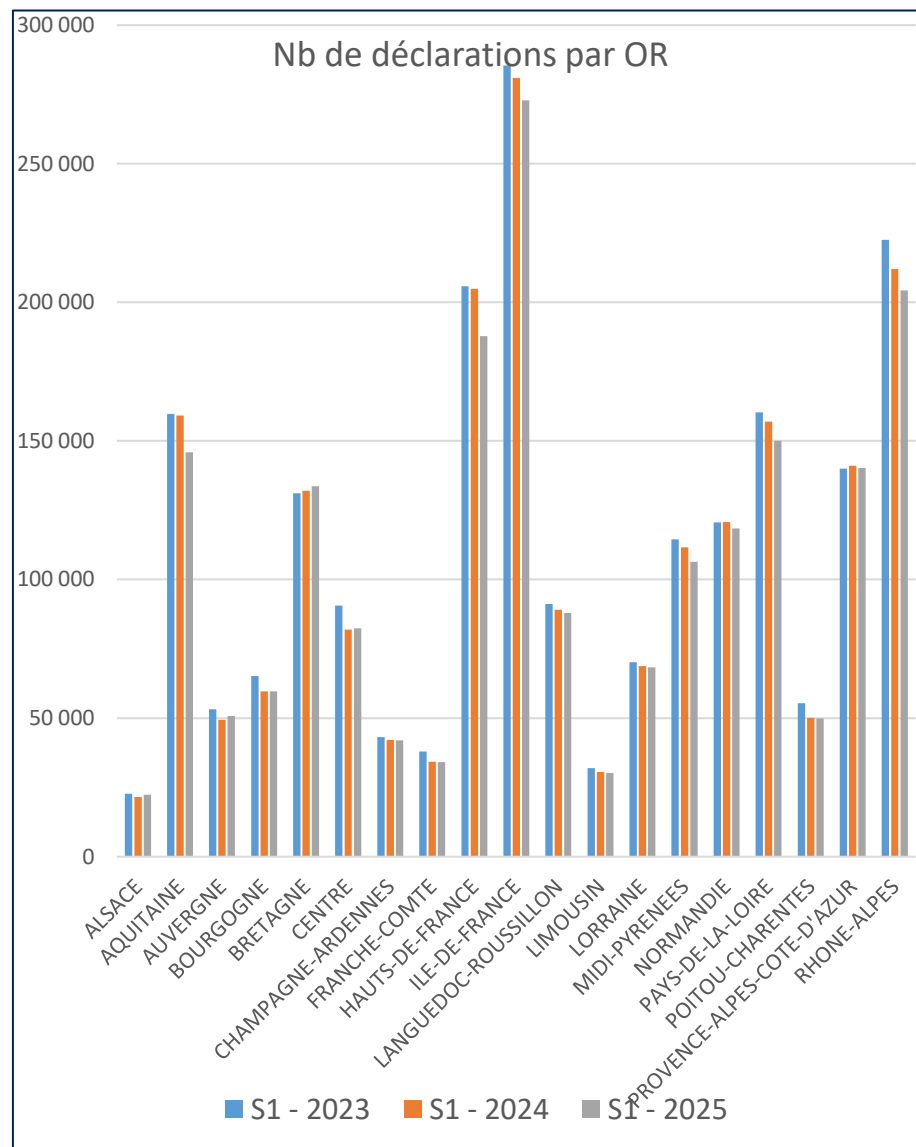
Le 1^{er} semestre 2025 marque un fort ralentissement de la baisse du taux de dommage / nb de déclarations



Indicateurs exploitants - 1^{er} semestre 2025

Les résultats des Observatoires Régionaux – nb de déclarations

Sources : Enedis, GRDF, NaTran, RTE, TEREKA



	S1 - 2023	S1 - 2024	S1 - 2025	25-24
ALSACE	22 761	21 555	22 355	4%
AQUITAINE	159 692	159 183	145 872	-8%
AUVERGNE	53 155	49 332	50 799	3%
BOURGOGNE	65 177	59 649	59 686	0%
BRETAGNE	131 145	132 027	133 708	1%
CENTRE	90 546	81 938	82 385	1%
CHAMPAGNE-ARDENNES	43 098	42 107	41 938	0%
FRANCHE-COMTE	37 983	34 260	34 099	0%
HAUTS-DE-FRANCE	205 806	204 899	187 839	-8%
ILE-DE-FRANCE	285 434	280 965	272 866	-3%
LANGUEDOC-ROUSSILLON	91 169	89 140	87 949	-1%
LIMOUSIN	31 910	30 542	30 171	-1%
LORRAINE	70 155	68 815	68 354	-1%
MIDI-PYRENEES	114 466	111 652	106 394	-5%
NORMANDIE	120 580	120 670	118 419	-2%
PAYS-DE-LA-LOIRE	160 300	156 983	150 064	-4%
POITOU-CHARENTES	55 393	50 011	49 782	0%
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	139 975	140 989	140 229	-1%
RHONE-ALPES	222 534	211 996	204 345	-4%

La baisse du nombre de déclarations varie de 0 à 8 % selon les régions



Indicateurs exploitants - 1^{er} semestre 2025

Les résultats des Observatoires Régionaux : Evolution des résultats sur les dommages entre 2023 et 2024

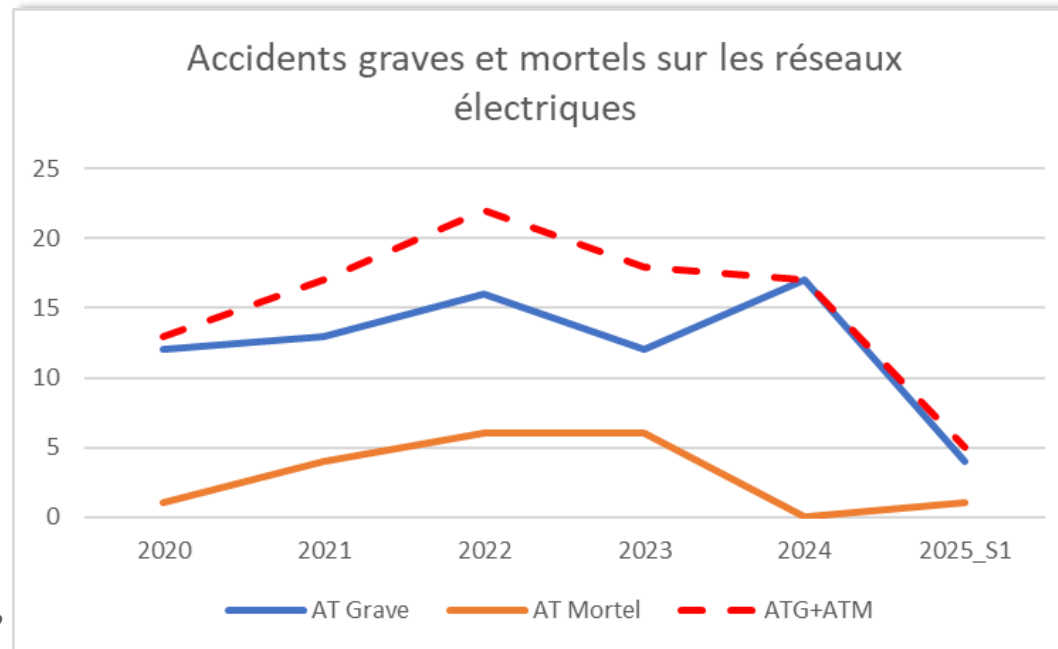
Sources : Enedis, GRDF, NaTran, RTE, TEREKA

	Taux DS/ Dec			Nb de dommages pour 1000km		
	S1-2024	S1-2025	Evo 24/23	S1-2024	S1-2025	Evo 24/23
ALSACE	0,24%	0,24%	-0,70%	2,9	3,0	1,75%
AQUITAINE	0,27%	0,26%	-3,24%	4,2	3,6	-12,84%
AUVERGNE	0,26%	0,32%	22,52%	2,7	3,2	20,59%
BOURGOGNE	0,27%	0,23%	-15,45%	3,8	3,1	-17,58%
BRETAGNE	0,22%	0,23%	5,79%	3,4	3,5	3,23%
CENTRE	0,20%	0,23%	13,03%	2,5	2,8	14,12%
CHAMPAGNE-ARDENNES	0,26%	0,32%	21,22%	3,0	3,5	16,93%
FRANCHE-COMTE	0,25%	0,26%	0,32%	3,4	3,3	-1,72%
HAUTS-DE-France	0,19%	0,21%	10,28%	3,0	3,6	19,47%
ILE-DE-FRANCE	0,22%	0,29%	32,67%	5,0	5,8	15,56%
LANGUEDOC-ROUSSILLON	0,31%	0,22%	-27,78%	4,7	3,1	-34,38%
LIMOUSIN	0,32%	0,20%	-37,11%	3,8	2,2	-42,23%
LORRAINE	0,41%	0,33%	-20,20%	5,5	5,2	-6,16%
MIDI-PYRENEES	0,29%	0,21%	-27,43%	4,8	2,6	-46,78%
NORMANDIE	0,22%	0,20%	-5,92%	3,1	2,8	-8,61%
PAYS-DE-LA-LOIRE	0,19%	0,17%	-9,81%	3,2	2,7	-15,34%
POITOU-CHARENTES	0,29%	0,28%	-0,56%	3,9	3,8	-0,79%
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	0,33%	0,34%	3,37%	5,2	5,2	-0,70%
RHONE-ALPES	0,25%	0,25%	-1,38%	4,1	3,9	-6,04%
National	0,25%	0,25%	-0,96%	3,9	3,7	-4,94%

GP2 - Statistiques

1. Tableau de bord exploitants
2. Tableau de bord Accident Graves
et REX accidentologie
3. Focus sur les Investigations Complémentaires

Accidents mortels et graves sur les réseaux électriques



ATM : accident mortel
ATG : accident grave ayant entraîné un arrêt de travail de plusieurs semaines

		2020	2021	2022	2023	2024	2025_S1
Réseau aérien	AT Grave	12	13	16	12	17	4
	AT Mortel	1	4	6	6	0	1
	ATG+ATM	13	17	22	18	17	5

Les principales causes de ces accidents sont liées à des contacts d'engins avec un réseau nu HTA 20 KV mais également lors de travaux d'éclairage public à proximité d'un réseau électrique et un réseau caténaire



Accidentologie (à haut potentiel de gravité)

- *Analyse ENEDIS*

Les dommages avec des conséquences accidentelles sur la santé-sécurité des intervenants, se produisent essentiellement sur des réseaux sensibles et impactent principalement les personnels :

- d'entreprises de TP lors de travaux de terrassement
- d'entreprises du bâtiment lors de
 - Rénovation de façades
 - Intervention sur toitures
- de sociétés intervenant avec des engins travaillant en élévation (pompes à béton, grues, engins de chantier)

Au second plan: les élagueurs, les agriculteurs, les gestionnaires d'éclairage public et les autres professionnels

Les particuliers sont aussi exposés lors d'activités pouvant nécessiter une déclaration de travaux.

Exemples de situations à haut potentiel de gravité sur réseaux électriques



**Utilisation d'une scie
pour découper un fourreau
qui contient un câble HTA.**



**Intervention à proximité de câbles
maintenus sous tension non protégés
(bâche) en exerçant sur les accessoires un
effort mécanique > Court-circuit + départ de
feu**



**Dégagement à la pelle au
voisinage de câble type papier
imprégné sous tension.**

*Ces situations ne sont pas des REX, mais des circonstances avec blessures de salariés.
Ces illustrations concourent à témoigner de situations à risques à éviter.
Chaque situation doit être analysée pour qu'elle ne se produise pas ou conduise à un point d'arrêt.
(rôles du responsable de projet, de l'exploitant (cartographie), de l'entreprise de travaux)*

Exemples situations accidentelles Réseaux électriques aériens



**Implantation d'un support
Télécom à proximité d'une ligne
HTA**



**Le grutier est venu amorcer avec la phase 7 de
l'ouvrage HTB. Le système d'interférence était
défaillant tout comme le traçage de la zone
d'interdiction communiqué.
Lors de l'ICP le positionnement de la grue a
été validé (contre l'avis RTE)**



**chargement d'une grue sur un porte-
char, la grue a touché le réseau HTA
aérien**



**Elagage pour un particulier> contact des
branches avec ligne HTA entraînant la
chute de l'élagueur**

*Ces situations ne sont pas des REX, mais des circonstances avec blessures de salariés.
Ces illustrations concourent à témoigner de situations à risques à éviter.
Chaque situation doit être analysée pour qu'elle ne se produise pas ou conduise à un
point d'arrêt.
(rôles du responsable de projet, de l'exploitant (cartographie), de l'entreprise de travaux)*

Exemples de situations à haut potentiel de gravité sur réseau Gaz



Domage avec fuite de gaz enflammée.
Brûlures légères d'un salarié travaillant à
proximité avec une disqueuse.

Ces situations ne sont pas des REX, mais des circonstances avec blessures de salariés.

Ces illustrations concourent à témoigner de situations à risques à éviter. Chaque situation doit être analysée pour qu'elle ne se produise pas ou conduise à un point d'arrêt.

(rôles du responsable de projet, de l'exploitant (cartographie), de l'entreprise de travaux)

GP2 - Statistiques

1. Tableau de bord exploitants
2. Tableau de bord Accident Graves et REX accidentologie
3. Focus sur les Investigations Complémentaires

Indicateurs exploitants - 1^{er} semestre 2025

Éléments relatifs aux investigations complémentaires

Sources : Enedis, GRDF, RTE

	IC reçues	IC intégrées	IC facturées
ALSACE	1	0	0
AQUITAINE	215	207	13
AUVERGNE	1	2	0
BOURGOGNE	0	0	0
BRETAGNE	39	40	0
CENTRE	9	8	1
CHAMPAGNE-ARDENNES	9	2	0
FRANCHE-COMTE	0	0	0
HAUTS-DE-FRANCE	3	5	0
ILE-DE-FRANCE	10	9	3
LANGUEDOC-ROUSSILLON	4	5	0
LIMOUSIN	23	22	0
LORRAINE	4	5	1
MIDI-PYRENEES	9	3	
NORMANDIE	37	32	0
PAYS-DE-LA-LOIRE	167	174	0
POITOU-CHARENTES	8	5	0
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	4	5	0
RHONE-ALPES	14	14	0
Total	557	538	18

Les IC reçues restent très peu nombreuses

Les IC reçues sont largement intégrées en cartographie, mais non-facturées.

NB : en 2026, l'obligation de réaliser les IC sera étendue :

- Aux exploitants de réseau non-sensibles en zone urbaine
- Aux zones rurales, pour les exploitants de réseaux sensibles.