

Modèle de fiche REX établi par le GT décidé lors de la dernière réunion du GP 2

FICHE REX

Domage aux ouvrages

Réseau : Télécom/ Eau/ELEC/ Gaz/

Professionnel / particulier

Région :

Date :

Lieu :

Activité :

Le contexte

✓

Photo/plans

Les conséquences

✓

Photo/plans

Responsabilité	Thèmes	OK	KO	Commentaires
Maitrise	DT			
	Marquage initial			
	CR de marquage			
	Réalisation IC			
Exploitant	Réponse Déclaration			
	Précision Carte			
Exécutant	DICT / DIC			
	Plan de marquage			
	Technique employée			

Les facteurs organisationnels et techniques (prévention, réglementation)

✓

Récupération / Atténuation

✓

Actions mises en œuvre post événement et destinataire(s)

✓

Nom du contact

Tél

Modèles
en pièces jointes








Fiche REX

Pas de noms des intervenants ou des références claires de l'exécutant des travaux sur les images (barriérage, engins...)

Pas de numéros de DT DICT

Modèle de fiche REX établi par le GT décidé lors de la dernière réunion du GP 2

FICHE REX				Région : Vendée																																				
 Dommages aux ouvrages avec fuite Réseau : Gaz Professionnel				Date : 14/01/2026																																				
				Lieu : Le Poiré sur vie																																				
				Activité : construction piste																																				
Le contexte																																								
<p>Dans le cadre de sondage pour des travaux de construction d'une voie cyclable, l'entreprise de travaux a réalisé un forage avec une tarière endommageant le réseau MPC (plus de 4 bars) en acier. L'ouvrage est sans écart par rapport aux plans.</p> <p>Le marquage n'a pas été réalisé avant les travaux.</p> <p>Le forage dans un fusseau d'ouvrage sans détection est prosaïte. La procédure de travaux pour une piste cyclable qui sont des travaux prévisibles aurait dû être une DT puis une DICT, ce qui aurait permis, un temps d'étude et de localisation des ouvrages.</p>																																								
Les conséquences																																								
Fuite sur ouvrage réseau > à 4 bars MPB. Confinement d'un garage situé à proximité, stress salariés. Nombreux clients coupés.																																								
<table border="1"> <thead> <tr> <th>Responsabilité</th> <th>Thèmes</th> <th>OK/NO</th> <th>Constatations</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">MOA/NOE</td> <td>DT</td> <td>OK/NO</td> <td>DC en lieu d'une DT à géométrie pour des travaux privés bars</td> </tr> <tr> <td>Marquage initial</td> <td>NO</td> <td>Non réalisé</td> </tr> <tr> <td>DT de marquage</td> <td>NO</td> <td>Non réalisé</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Maintenance IC</td> <td>NO</td> <td>Perte de données en D Compteur</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Exploitant</td> <td>Réponse Déclaratifs</td> <td>OK</td> <td>Pas de note Forage, code FOV non utilisé.</td> </tr> <tr> <td>Précision Carte</td> <td>OK</td> <td>Réseaux en classe A sans avertis</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Exécutant</td> <td>DICT / DC</td> <td>OK/NO</td> <td>Pas de code FOV déclaré - forage vertical - indiqué sur autre technique (tradition)</td> </tr> <tr> <td>Méthode de marquage</td> <td>NO</td> <td>mais pas de marquage initial</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Technique employée</td> <td>NO</td> <td>Absence de reconnaissance de réseaux en sous sol, absence de direction</td> </tr> </tbody> </table>					Responsabilité	Thèmes	OK/NO	Constatations	MOA/NOE	DT	OK/NO	DC en lieu d'une DT à géométrie pour des travaux privés bars	Marquage initial	NO	Non réalisé	DT de marquage	NO	Non réalisé		Maintenance IC	NO	Perte de données en D Compteur	Exploitant	Réponse Déclaratifs	OK	Pas de note Forage, code FOV non utilisé.	Précision Carte	OK	Réseaux en classe A sans avertis	Exécutant	DICT / DC	OK/NO	Pas de code FOV déclaré - forage vertical - indiqué sur autre technique (tradition)	Méthode de marquage	NO	mais pas de marquage initial		Technique employée	NO	Absence de reconnaissance de réseaux en sous sol, absence de direction
Responsabilité	Thèmes	OK/NO	Constatations																																					
MOA/NOE	DT	OK/NO	DC en lieu d'une DT à géométrie pour des travaux privés bars																																					
	Marquage initial	NO	Non réalisé																																					
	DT de marquage	NO	Non réalisé																																					
	Maintenance IC	NO	Perte de données en D Compteur																																					
Exploitant	Réponse Déclaratifs	OK	Pas de note Forage, code FOV non utilisé.																																					
	Précision Carte	OK	Réseaux en classe A sans avertis																																					
Exécutant	DICT / DC	OK/NO	Pas de code FOV déclaré - forage vertical - indiqué sur autre technique (tradition)																																					
	Méthode de marquage	NO	mais pas de marquage initial																																					
	Technique employée	NO	Absence de reconnaissance de réseaux en sous sol, absence de direction																																					
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;">     </div> <div style="width: 45%;"></div> </div>																																								
Les facteurs organisationnels et techniques (Prévention réglementation)																																								
<p>Défaut de conception du choix de procédure par MOA publique. Une DT aurait été la procédure adaptée sur des travaux prévisibles.</p> <p>Forage vertical sans prise en compte de réseau existant, forage sans détection de réseau (prescription)</p>																																								
Récupération et Atténuations																																								
<p>Pas de point d'arrêt face à l'absence de tout marquage et l'absence de CR de marquage sans constituer un point d'arrêt.</p>																																								
Actions mises en œuvre post événement et destinataire(s)																																								
Analyse à froid demandée sans réponse notamment de la MOA.																																								
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>Nom du contact</td> <td>cedrick.lechenony@grdf.fr</td> </tr> <tr> <td>Tel</td> <td></td> </tr> </table>					Nom du contact	cedrick.lechenony@grdf.fr	Tel																																	
Nom du contact	cedrick.lechenony@grdf.fr																																							
Tel																																								



Une fiche REX à disposition des OR DT-DICT

Au-delà des statistiques, certains évènements méritent d'être analysés.

La force des Observatoire Régionaux est de rassembler l'ensemble des acteurs. L'analyse réalisée en commun des dommages ou des accidents peut être riches d'enseignement.

L'ON DT-DICT vous propose de réaliser l'analyse de certains évènements ensemble. Selon les principes suivants :

**A l'initiative
D'un membre
de l'OR DT-DICT**

**Réunir l'ensemble des acteurs
du chantier**

Donneur d'ordre
Entreprise réalisant les travaux
Exploitant de l'ouvrage

Partager l'ensemble des éléments

Evaluer la mise en œuvre des mesures
de préventions prévus par la
réglementation
En utilisant la trame ci jointe

Anonymiser la fiche

Ne pas mentionner les
noms des intervenants et
des entreprises

Partager la fiche

Au sein des OR DT-DICT
Lors des rencontres
nationales