

GP2

RAPPORT D'ACTIVITÉ

« Indicateurs »



ANIMATEUR

Alexandre DUNOYER

Une fiche REX à disposition des OR DT-DICT

- Au-delà des statistiques, certains événements méritent d'être analysés.
- La force des Observatoire Régionaux est de rassembler l'ensemble des acteurs.
- L'analyse réalisée en commun des dommages ou des accidents peut être riches d'enseignement.
- L'ON DT-DICT vous propose de réaliser l'analyse de certains événements ensemble.

Selon les principes suivants :

A
l'initiative
d'un
membre
de l'OR
DT-DICT

**Réunir l'ensemble
des acteurs du
chantier**

Donneur d'ordre
Entreprise réalisant les
travaux
Exploitant de l'ouvrage

**Anonymiser
la fiche**

Ne pas mentionner les
noms des intervenants
et des entreprises

**Partager l'ensemble
des éléments**

Evaluer la mise en œuvre des
mesures de préventions prévues
par la réglementation,
en utilisant la trame ci-jointe :

**Partager
la fiche**

Au sein
des OR DT-DICT,
lors des rencontres
nationales

Exemple de fiche REX renseignée



FICHE REX

DT DICT

Dommage aux ouvrages avec fuite

Réseau : Gaz

Professionnel

Région : Vendée

Date : 14/01/2026

Lieu : Le Poiré sur vie

Activité : construction piste

Le contexte

Dans le cadre de sondage pour des travaux de construction d'une voie cyclable, l'entreprise de travaux a réalisé un forage avec une tarière endommageant le réseau MPC (plus de 4 bars) en acier. L'ouvrage est sans écart par rapport aux plans. Le marquage n'a pas été réalisé avant les travaux. Le forage dans un fuséau d'ouvrage sans détection est proscrit. La procédure de travaux pour une piste cyclable qui sont des travaux prévisibles aurait dû être une DT puis une DICT, ce qui aurait permis, un temps d'étude et de localisation des ouvrages.



Les conséquences

Fuite sur ouvrage réseau > à 4 bars MPB. Confinement d'un garage situé à proximité, stress salariés. Nombreux clients coupés.

Responsabilités	Thèmes	OK/NO	Commentaires
MOA/MAO	DT	OK/NO	DT ou DT DICT DT d'urgence pour des travaux prévisibles
	Marquage initial	NO	Non réalisé
	CR de marquage	NO	Non réalisé
	Réalisation IC	NO	Perte de données en D-Compteur
Exploitant	Réponse Déclaration	OK	Pas de mise à jour, code FCOV non utilisé.
	Prévision Carte	OK	Réseau en classe A sans alerte
Exécutant	DICT/DC	OK/NO	Pas de code RCM déclaré, « forage Vertical » indiqué sur plan technique (question)
	Maintien du marquage	NO	mais pas de marquage initial
	Technique employée	NO	Absence de préoccupation de réseau en sous sol, absence de détection



Les facteurs organisationnels et techniques (Prévention réglementation)

Défaut de conception du choix de procédure par MOA publique. Une DT aurait été la procédure adaptée sur des travaux prévisibles. Forage vertical sans prise en compte de réseau existant, forage sans détection de réseau (prescription)

Récupération et Atténuations

Pas de point d'arrêt face à l'absence de tout marquage et Absence de CR de marquage sans constituer un point d'arrêt.

Actions mises en œuvre post événement et destinataire(s)

Analyse à froid demandée sans réponse notamment de la MOA.

Nom du contact

Tel

- Quelques principes →
- Pas de noms des intervenants ou des références claires de l'exécutant des travaux sur les images (barriérage, engins...)
 - Pas de numéros de DT DICT
 - Faire remonter les fiches à vos représentants au GP2 ou à partager en GP1

Indicateurs Guichet Unique



Consultations GU + PAD

	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2025/2024
DT	680 717	686 445	766 938	735 863	716 973	734 423	711 678	-22 745
DICT	625 023	612 029	693 626	661 766	648 230	640 925	631 522	-9 403
DT/DICT conj	1 085 308	1 078 831	1 214 998	1 160 510	1 125 069	1 076 528	1 041 611	-34 917
ATU	268 068	269 242	287 357	299 918	302 734	296 008	309 683	13 675
Total	2 659 116	2 646 547	2 962 919	2 858 057	2 793 006	2 747 884	2 694 494	
Delta		- 12 569	316 372	- 108 862	- 65 051	- 45 122	- 53 390	

- Vu du guichet unique, le volume des déclarations baisse de 2%.
- Les DT et DT-DICT conjointes baissent un peu plus fortement (-3%)
- alors que les ATU augmentent (+4%)
- La part du guichet unique baisse et représente 16% des consultations.



Ce point a conduit à relancer le GP6

Indicateurs exploitants années 2023 à 2025

Taux de Dommages souterrains par déclaration

Tous les réseaux →

(Enedis, GRDF, NaTran, Orange, RTE, TEREKA)

La tendance à la baisse observée depuis 10 ans se poursuit. La baisse en 2025 est de 12% au périmètre de l'ensemble des réseaux et de 5% au niveau des réseaux sensibles.

Réseaux sensibles →

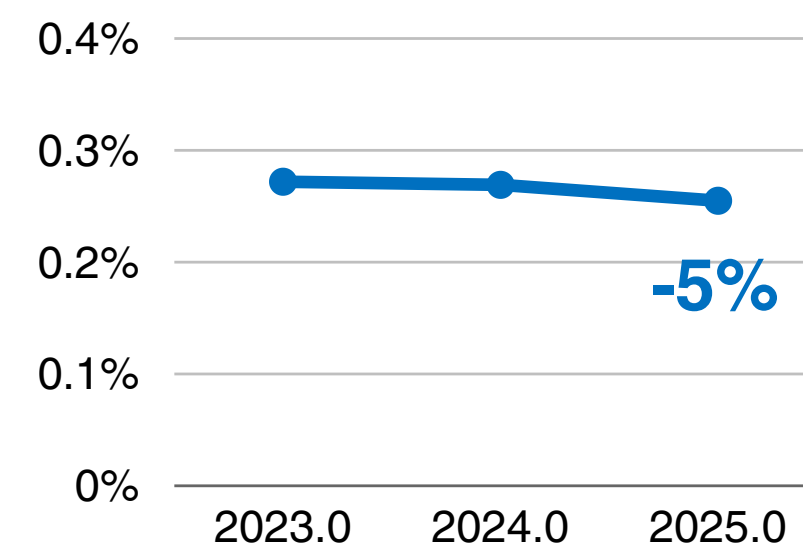
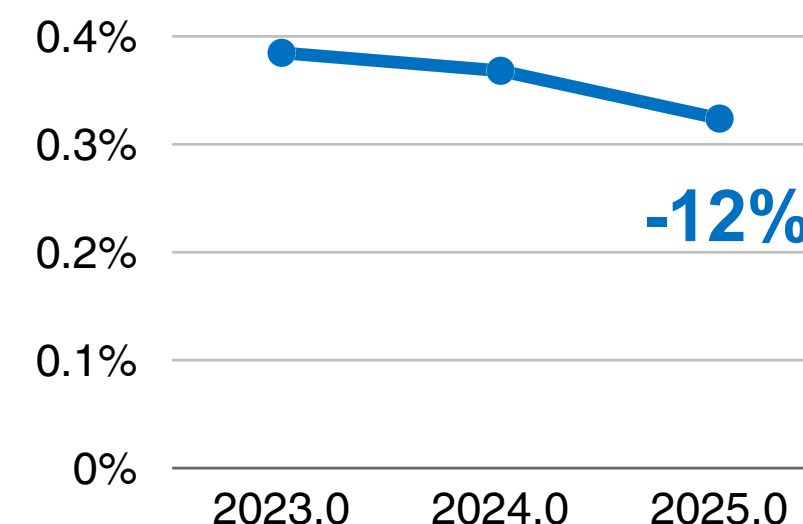
(Enedis, GRDF, NaTran, RTE, TEREKA)

Malgré ces résultats encourageants, les membres du GP ont décidé de mettre en place deux GT :

GT Aérien

GT Souterrain

Taux DS / Décla



Dommages / nombre de déclarations

Nombre de dommage / 1000km



Tous les réseaux



(Enedis, GRDF, NaTran, Orange, RTE, TEREKA)

Réseaux sensibles →

(Enedis, GRDF, NaTran, RTE, TEREKA)

	Taux de dommages / déclaration		
	2024	2025	Evo 25/24
ALSACE	0,40%	0,35%	-12%
AQUITAINE	0,38%	0,32%	-17%
Auvergne	0,47%	0,53%	12%
BOURGOGNE	0,31%	0,23%	-26%
BRETAGNE	0,36%	0,31%	-15%
CENTRE	0,50%	0,35%	-30%
CHAMPAGNE-ARDENNES	0,35%	0,30%	-13%
FRANCHE-COMTE	0,31%	0,25%	-19%
HAUTS-DE-France	0,24%	0,20%	-14%
ILE-DE-FRANCE	0,26%	0,29%	10%
LANGUEDOC-ROUSSILLON	0,57%	0,48%	-16%
LIMOUSIN	0,27%	0,27%	3%
LORRAINE	0,38%	0,29%	-24%
MIDI-PYRENEES	0,51%	0,36%	-28%
NORMANDIE	0,29%	0,29%	-2%
PAYS-DE-LA-LOIRE	0,26%	0,24%	-7%
POITOU-CHARENTES	0,49%	0,43%	-12%
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	0,50%	0,45%	-10%
RHONE-ALPES	0,41%	0,38%	-8%
National	0,37%	0,32%	-12%

	Nb de dommage au 1000 km		
	2024	2025	Evo 24/23
ALSACE	6,0	5,6	-7%
AQUITAINE	9,4	7,3	-23%
Auvergne	7,1	8,2	15%
BOURGOGNE	5,6	4,3	-23%
BRETAGNE	8,7	7,4	-15%
CENTRE	8,6	5,9	-31%
CHAMPAGNE-ARDENNES	5,1	4,6	-10%
FRANCHE-COMTE	5,8	4,7	-19%
HAUTS-DE-France	6,7	5,7	-15%
ILE-DE-FRANCE	8,3	8,7	4%
LANGUEDOC-ROUSSILLON	9,9	9,4	-6%
LIMOUSIN	2,8	5,0	78%
LORRAINE	11,0	6,1	-45%
MIDI-PYRENEES	12,1	7,6	-37%
NORMANDIE	6,2	5,9	-4%
PAYS-DE-LA-LOIRE	6,7	6,0	-9%
POITOU-CHARENTES	8,8	8,0	-10%
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	13,9	11,7	-16%
RHONE-ALPES	11,2	9,8	-12%
National	8,5	7,3	-14%

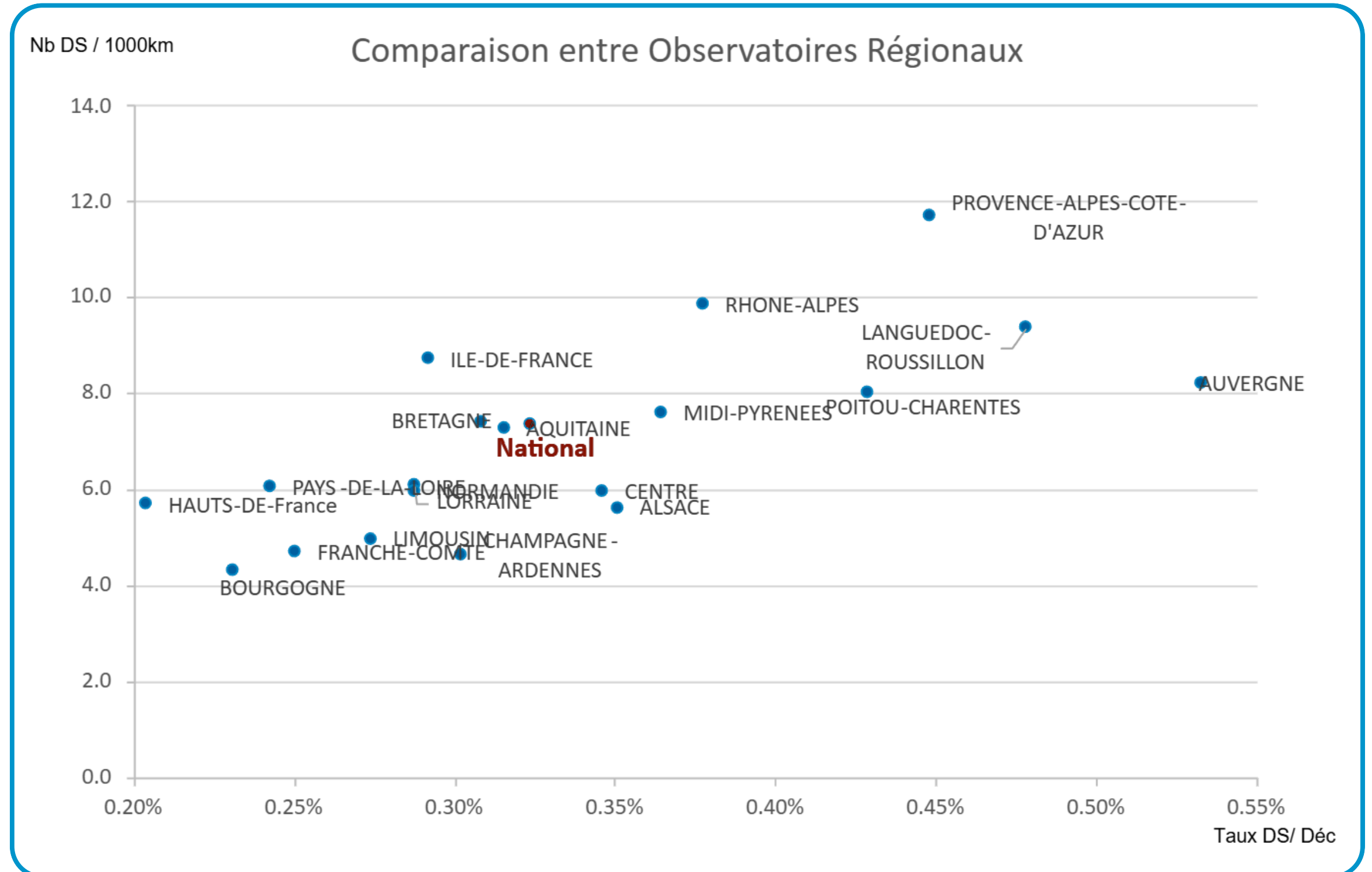
	Taux de dommages / déclaration		
	2024	2025	Evo 25/24
ALSACE	0,25%	0,26%	6%
AQUITAINE	0,28%	0,25%	-9%
Auvergne	0,28%	0,27%	-6%
BOURGOGNE	0,29%	0,21%	-26%
BRETAGNE	0,30%	0,26%	-14%
CENTRE	0,22%	0,22%	3%
CHAMPAGNE-ARDENNES	0,31%	0,27%	-12%
FRANCHE-COMTE	0,29%	0,26%	-9%
HAUTS-DE-France	0,24%	0,19%	-19%
ILE-DE-FRANCE	0,30%	0,36%	17%
LANGUEDOC-ROUSSILLON	0,28%	0,31%	13%
LIMOUSIN	0,12%	0,16%	28%
LORRAINE	0,37%	0,28%	-25%
MIDI-PYRENEES	0,23%	0,18%	-22%
NORMANDIE	0,23%	0,21%	-9%
PAYS-DE-LA-LOIRE	0,20%	0,20%	0%
POITOU-CHARENTES	0,30%	0,28%	-8%
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	0,32%	0,33%	2%
RHONE-ALPES	0,26%	0,26%	0%
National	0,27%	0,25%	-5%

	Nb de dommage au 1000 km		
	2024	2025	Evo 24/23
ALSACE	6,0	6,4	7%
AQUITAINE	8,0	6,8	-16%
Auvergne	5,8	5,3	-10%
BOURGOGNE	7,2	5,4	-25%
BRETAGNE	8,7	7,5	-13%
CENTRE	5,1	5,1	0%
CHAMPAGNE-ARDENNES	6,6	5,8	-13%
FRANCHE-COMTE	7,3	6,4	-12%
HAUTS-DE-France	7,9	7,1	-11%
ILE-DE-FRANCE	11,9	12,0	1%
LANGUEDOC-ROUSSILLON	7,4	6,7	-10%
LIMOUSIN	2,4	4,0	69%
LORRAINE	11,5	10,6	-8%
MIDI-PYRENEES	5,6	4,9	-14%
NORMANDIE	6,1	5,4	-12%
PAYS-DE-LA-LOIRE	6,0	6,0	1%
POITOU-CHARENTES	7,8	7,4	-6%
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	10,5	9,8	-7%
RHONE-ALPES	8,4	8,0	-5%
National	7,9	7,3	-7%

Indicateurs exploitants année 2025

Les résultats des
Observatoires Régionaux
– *Taux de dommage*

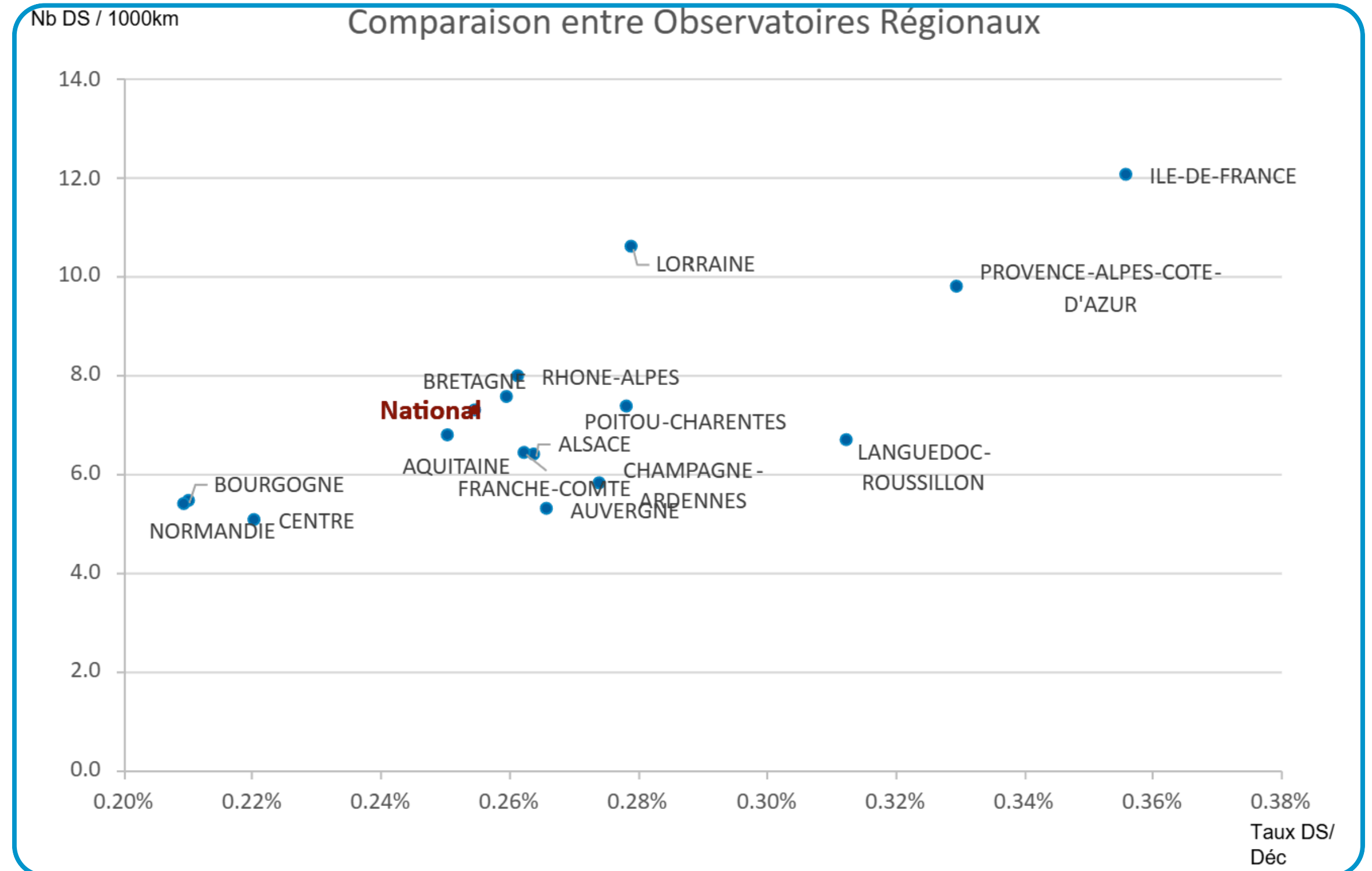
Tous les réseaux →
(Enedis, GRDF, NaTran,
Orange, RTE, TEREKA)



Indicateurs exploitants année 2025

**Les résultats des
Observatoires Régionaux
– Taux de dommage**

Réseaux sensibles →
(Enedis, GRDF, NaTran,
RTE, TEREKA)



Indicateurs exploitants

année 2025



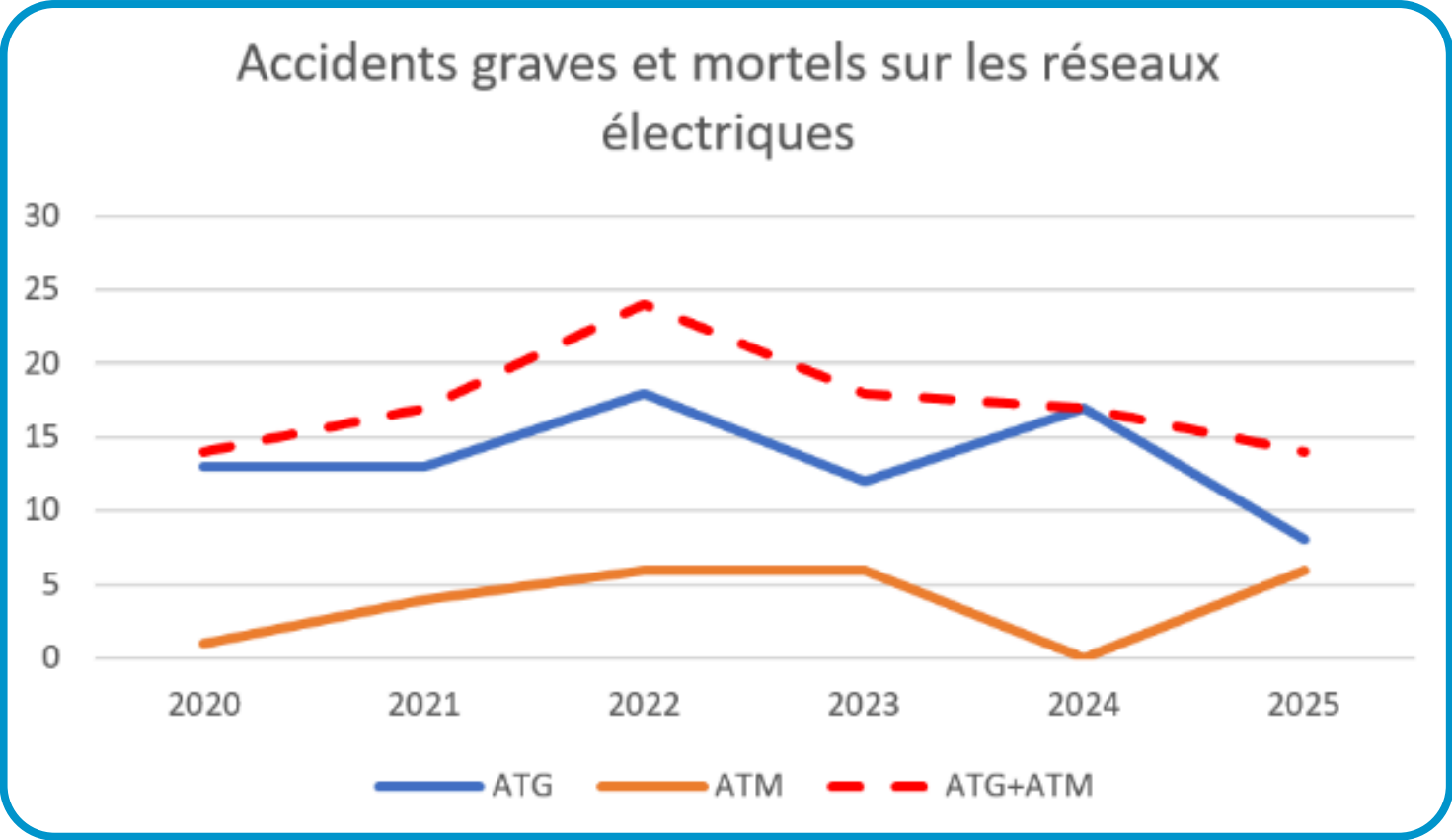
Eléments relatifs aux investigations complémentaires

	IC reçues	IC intégrées	IC facturées
2022	2402	327	35
2023	2138	413	56
2024	1371	326	53
2025	910	273	47

Sources : Enedis, GRDF, RTE? GRT GAZ, TEREKA, Orange non-concernés

	IC reçues	IC intégrées	IC facturées
ALSACE	1	0	
AQUITAINE	323	99	38
AUVERGNE	2	2	
BOURGOGNE	1	1	1
BRETAGNE	83	47	
CENTRE	15	5	1
CHAMPAGNE-ARDENNES	18	6	
FRANCHE-COMTE	1	0	
HAUTS-DE-France	42	7	
ILE-DE-FRANCE	12	4	1
LANGUEDOC-ROUSSILLON	27	8	1
LIMOUSIN	11	1	
LORRAINE	8	6	2
MIDI-PYRENEES	17	9	
NORMANDIE	43	8	
PAYS-DE-LA-LOIRE	265	64	2
POITOU-CHARENTES	10	3	1
PROVENCE-ALPES-COTE-D'AZUR	9	2	
RHONE-ALPES	22	1	
Total général	910	273	47

Accidents mortels et graves sur les réseaux électriques



Sources : **OPPBTP**
« Organisme Professionnel
de Prévention du Bâtiment
et des Travaux Publics »

ATM : accident mortel
ATG : accident grave ayant entraîné un
arrêt de travail de plusieurs semaines

Les principales causes de ces accidents sont liées à des contacts d’engins avec un réseau nu HTA 20 KV mais également lors de travaux télécom à proximité d’un réseau électrique et lors d’opération de percement

	2020	2021	2022	2023	2024	2025
ATG	13	13	18	12	17	8
ATM	1	4	6	6	0	6
ATG+ATM	14	17	24	18	17	14